



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SPEKTAR PRINT j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Emila Kutijara 11, OIB: 56008145412, dana 21. siječnja 2021.,

### r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SPEKTAR PRINT j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Emila Kutijara 11, OIB: 56008145412, s danom 21. siječnja 2021. u 13,30 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Branko Petanjek iz Zagreba, Zemljakova 13, OIB: 65439233259, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SPEKTAR PRINT j.d.o.o. za usluge, Zagreb, Ulica Emila Kutijara 11, OIB: 56008145412.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.
- V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 3.857,01 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-208-2020, kao i da obustavi daljnju pljenidbu do iznosa iz čl. 112. st.1. Stečajnog zakona.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je Trgovačkom sudu u Zagrebu 7. siječnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). U prijedlogu u bitnome navodi da dužnik na dan 6. siječnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 67.725,05 kn. Prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka dužnik da ima jednog zaposlenog. Na dan 6. siječnja 2020. dužnik u Jedinostvenom registru računa imao je otvoren račun kod Raiffeisenbank Austria d.d. Temeljem čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona Financijska agencija je obavijestila sud da dužnik na dan 6. siječnja 2020. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 2.447,00 kn.

Rješenjem predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 31 Su-324/20-9 od 28. srpnja 2020. sukladno odredbi čl. 11. st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine broj 18/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019) kao drugi stvarno nadležan suda za rješavanje ovog predmeta određen je Trgovački sud u Zadru.

Postupajući po prijedlogu Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb za otvaranjem stečajnog postupka nad uvodnom označenim dužnikom, rješenjem ovog suda poslovni broj St-208/2020-7 od 23. rujna 2020., pokrenut je prethodni postupak i određeno ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, a na koje ročište nije pristupio zastupnik dužnika po zakonu. Slijedom navedenog sud je rješenjem od 21. listopada 2020. imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Branka Petanjeka iz Zagreba, koji je trebao ispitati postoji li razloga za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, te je li isti ima imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću koje je dostavio sudu naveo je, da dužnik od dana osnivanja pa do 31. prosinca 2019. nema javno objavljenih podataka o rezultatima poslovanja, niti o stanju imovine i obaveza, odnosno da stečajni dužnik nije podnosio propisane financijske izvještaje nadležnim nadzornim, poreznim i statističkim tijelima. Od zastupnika po zakonu društva Davora Valentića u rad da nije dobio potrebnu dokumentaciju društva na obradu, a također niti informaciju o aktivnim sudskim postupcima. Prema dostavljenim podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik da ima jednog zaposlenika i to samog direktora koji da je privremenom stečajnom upravitelju obznanio da se namjerava odjaviti, odnosno da isti nema namjeru nastaviti poslovanje. Dužnik da zapravo nije obavljao gospodarsku djelatnost. Iz priloženog Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, STP "AUTOKLUB SIGET" proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok je iz Službene potvrde Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnog odjela vidljivo kako društvo nije upisano kao vlasnik ili nositelj prava korištenja u zemljišnim knjigama i knjizi položenih ugovora.

Budući da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje, kao i da dužnik nema dostatne imovine za podmirenje troškove stečajnog postupka koje je privremeni stečajni upravitelj procijenio na iznos od ukupno 25.000,00 kn, to je isti predložio da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona. Predujam u iznosu od ukupno 25.000,00 kn odnosio bi se na troškove za prethodni stečajni postupak i to za nagradu stečajnom upravitelju za prethodni stečajni postupak u bruto iznosu od 4.000,00 kn (neto iznos 2.350,00 kn), te ostali troškovi koji se odnose na telefonske troškove u iznosu od 43,00 kn, putne troškove i dnevnice u iznosu od 957,00 kn, biljege i takse u iznosu od 500,00 kn, odnosno ukupno 5.000,00 kn. Predviđivi troškovi stečajnog postupka za 6 mjeseci iznosili bi 20.000,00 kn, a isti se odnose na materijalne troškove, telefon i putovanja stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kn, troškove knjigovodstva za razdoblje od 6 mjeseci u iznosu od 6.000,00 kn, sudske troškove i takse i poštarine u iznosu od 200,00 kn, troškove izrade štambila u iznosu od 140,00 kn, troškove statistike u iznosu od 120,00 kn, troškovi Interneta FINA i PU u iznosu od 300,00 kn, troškovi otvaranja računa i Internet bankarstva u iznosu od 340,00 kn, troškovi kancelarijskog materijala u iznosu od 300,00 kn, te neto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 9.600,00 kn.

Međutim, sud je rješenjem poslovni broj St-208/2020-23 osobe koje imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvao da solidarno uplate iznos od 21.142,99 kn. Navedeno iz razloga, jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka na dan 28. rujna 2020. zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 3.857,01 kn.

Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog

zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen, dok s druge strane isti nema dostatne unovčive materijalne imovine za pokriće troškova postupka.

Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma poslovni broj St-208/2020-23 objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 2. prosinca 2020. temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 27. prosinca 2020.

Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

Nalog iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona, dok se nalog iz točke V. temelji se na odredbi čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 21. siječnja 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju
3. FINA
4. Poreznoj upravi Zagreb
5. e-Oglasna ploča sudova
6. sudskom registru, Trgovačkog suda u Zagrebu, odmah i po pravomoćnosti rješenja
7. u spis.

Broj zapisa: **eb2f6-53619**

Kontrolni broj: **0f63d-414f3-e5c4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.